

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE



PRIMO RAPPORTO DI RIESAME
MARZO 2013

Rapporto di Riesame Iniziale 2013

Informazioni generali sul corso di studio

Denominazione: Economia Aziendale
Classe: L-18 - Scienze dell'economia e della gestione aziendale
Sede: Pordenone - DIES (Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche)
Anno Accademico attivazione ex DM270: 2008/2009

COMMISSIONE PER L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

Prof. Marcellino Gaudenzi (coordinatore del corso di studio)
Prof. Andrea Garlatti, Prof. Daniel Pittino, Prof. Mario Robiony, Prof.ssa Laura Rizzi (docenti)
Dott.ssa Nunzia Rizzitano (manager didattico)
Sig.ra Elena Gheller, Sig. Andrea Manzi (studenti)

La Commissione AQ si è riunita in data: 18, 22 e 27 febbraio 2013.
Il Rapporto di Riesame è stato approvato in CCS il 5.03.2013

Sono stati consultati inoltre: Prof. Andrea Moretti (direttore del Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche).

A1 - INGRESSO NEL CdS, REGOLARITÀ DEL PERCORSO DI STUDIO, USCITA DAL CdS

a - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

L'analisi della situazione è stata condotta considerando le seguenti fonti:

- Amministrazione centrale dell'Ateneo (Scon)
- Consorzio Interuniversitario Sistemi Integrati per l'Accesso (Cisia)
- AlmaLaurea
- Censis

1. Analisi dei dati sulle preimmatricolazioni

In base ai dati forniti dal CISIA, il numero complessivo di iscrizioni al test d'ingresso per le lauree triennali di Economia è stato di 548 (2009-10), 603 (2010-11), 560 (2011-12), 504 (2012-13). La variazione su base annua risulta positiva tra il 2009/10 e il 2010/11 e negativa negli ultimi due anni. La flessione dell'ultimo anno in esame è stata parzialmente compensata da un incremento del tasso di partecipazione al test (passato dall'83,6% per il 2010/2011 all'88,4% del 2012/13).

In particolare, per quanto riguarda la sede di Pordenone, il calo delle richieste nell'ultimo anno si ritiene dovuto alla situazione di incertezza relativa al mantenimento del Corso di studio, poi risoltasi positivamente.

2. Analisi dei dati relativi all'attrattività

La mancata copertura del numero programmato (180 posti) non può essere considerata un indicatore dell'attrattività del corso, in quanto il numero programmato per la sede di Pordenone è stato fissato solo per motivi logistici (capienza delle aule in primis). La diminuzione del numero di iscritti nell'ultimo anno (da 145 a 127), a fronte di aumenti negli anni precedenti, è in linea con quella registrata per gli altri corsi di laurea di Economia della sede di Udine ed è in parte legata alla contrazione demografica dei nati nel 1993 (-3.9%).

Per quanto riguarda la provenienza geografica, nei quattro anni considerati si è assistito a un calo di studenti provenienti dalla provincia di Pordenone a fronte di un consistente aumento di iscritti provenienti da altre regioni e dall'estero. Nel loro insieme queste ultime due categorie hanno superato il 50% degli iscritti. Ciò è

da attribuire alla posizione geografica di Pordenone, che consente di attrarre studenti dal vicino Veneto. Per ciò che concerne il tipo di scuola, resta maggioritaria la componente proveniente da Istituti tecnici e professionali, pur registrandosi un aumento degli studenti con diploma liceale.

3. Analisi sull'andamento del corso di studio

Analizzando i dati per coorte di studenti nel triennio considerato (2008/09–2010/11) vanno evidenziati i seguenti elementi: 1) un tasso di abbandono medio di studenti al primo anno leggermente superiore al 20 per cento, che scende a meno del 10 per cento nei due anni successivi; 2) per le coorti 2008/09 e 2009/10 un numero medio di CFU conseguito da ciascuno studente nei primi due anni di corso di poco superiore a 30, con un netto miglioramento nell'ultima coorte (2010/11) dove si arriva a 40; 3) per l'a.a. 2008/09 una quota di laureati in corso (coorte di studenti al netto dei flussi in uscita) pari al 41%, che sale al 64% al 1° anno fuori corso; 4) un voto mediano conseguito stabile nei tre anni a 24, da considerarsi buono per un corso di laurea triennale.

b - ANALISI DEI PUNTI DI FORZA , DELLE AREE DA MIGLIORARE, ANCHE IN RELAZIONE AL CONTESTO NEL QUALE IL CS SI TROVA A OPERARE

	POSITIVO	NEGATIVO
INTERNO	<ul style="list-style-type: none"> - FORZA <ul style="list-style-type: none"> o Sostanziale tenuta del numero di immatricolati o Sede moderna con ampi spazi, funzionali alle esigenze della didattica e degli studenti. 	<ul style="list-style-type: none"> - DEBOLEZZA <ul style="list-style-type: none"> o Tasso di abbandono ancora elevato o Basso numero di CFU conseguiti nel I anno o Numero elevato di studenti fuori corso
ESTERNO	<ul style="list-style-type: none"> - OPPORTUNITA' <ul style="list-style-type: none"> o Elevata attrattività dalla regione limitrofa, ulteriormente migliorabile (test unificato) o Percorso di studio coerente con le esigenze del territorio 	<ul style="list-style-type: none"> - MINACCE <ul style="list-style-type: none"> o Crisi economico-finanziaria del tessuto imprenditoriale locale

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

L'alto tasso di abbandono degli studenti al primo anno, si ritiene causato in buona parte dall'insufficiente preparazione iniziale e dalle scarse motivazioni. Per migliorare tale situazione si intende potenziare l'orientamento in ingresso e fornire maggior supporto agli studenti durante il primo anno.

La commissione ritiene poi essenziale intervenire sull'elevato numero di studenti fuori corso e sul basso numero di CFU conseguiti dagli studenti nei primi due anni di corso. Ciò impone un'analisi per verificare l'esistenza di esami che rallentano il percorso dello studente. Considerando anche la presenza cospicua tra i fuoricorso di studenti lavoratori, le azioni correttive individuate sono le seguenti:

- una valutazione di quelle situazioni da considerarsi anomale per l'elevato tasso di bocciature e la ricerca di soluzioni da concordare con i docenti.
- dare maggiori informazioni in merito alla possibilità offerta dall'Università di prolungare i tempi del corso di studio per gli studenti lavoratori

Per aumentare l'attrattività e nel contempo migliorare il livello qualitativo del Corso di studio si intende aderire al test unificato delle università del Triveneto per la gestione del test di accesso. Tale scelta dovrebbe portare ad un aumento delle richieste di immatricolazioni e, tramite un secondo test di accesso anticipato ad aprile, attrarre gli studenti più motivati. Inoltre si ritiene utile intervenire anche con un potenziamento dell'orientamento in ingresso.

A2 – – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Dai dati relativi alla valutazione della didattica emerge che per l'a.a. 2011/12 gli studenti di Pordenone esprimono un elevato livello di soddisfazione globale dei corsi seguiti (mediana 8). In particolare, molto alto (mediana 9) è il giudizio sul rispetto degli orari e dei giorni di lezioni e ricevimento, come pure quello relativo alla disponibilità e correttezza dei docenti (mediana 9). Meno lusinghiero è il dato relativo alle motivazioni suscitate negli studenti e alle informazioni fornite sul come affrontare lo studio della materia (mediana 7). Gli studenti invece sono molto soddisfatti della sede (aule e spazi comuni), dell'organizzazione dei corsi e del servizio informativo.

Rispetto alle difficoltà che possono rallentare il regolare svolgimento degli studi, oltre alla segnalazione di qualche esame particolarmente difficile da superare, viene richiesta una migliore distribuzione degli appelli nelle sessioni d'esami, con un margine di tempo più ampio tra gli appelli.

È stata inoltre segnalata l'esigenza di un miglioramento nell'offerta formativa per quanto riguarda la lingua inglese (lingua straniera).

Gli studenti richiedono ancora un maggior collegamento con la sede di Udine: la sensazione è di lontananza e di scarso coinvolgimento nella partecipazione a seminari o iniziative simili. E' auspicabile altresì un potenziamento della mobilità internazionale. Si segnalano infine la difficoltà nella fruizione del materiale didattico messo a disposizione dai docenti con forme e modalità diverse.

b – ANALISI DEI PUNTI DI FORZA , DELLE AREE DA MIGLIORARE, ANCHE IN RELAZIONE AL CONTESTO NEL QUALE IL CS SI TROVA A OPERARE

	POSITIVO	NEGATIVO
INTERNO	<ul style="list-style-type: none">– FORZA<ul style="list-style-type: none">○ La sede nuova ed estremamente funzionale, con spazi adeguati per tutte le esigenze degli studenti○ Organizzazione del calendario didattico	<ul style="list-style-type: none">– DEBOLEZZA<ul style="list-style-type: none">○ Accessibilità e standardizzazione del materiale didattico online○ Migliore distribuzione degli appelli○ Miglior collegamento con la sede di Udine○ Potenziamento linguistico (inglese)
ESTERNO	<ul style="list-style-type: none">– OPPORTUNITA'<ul style="list-style-type: none">○ Sfruttare il multiforme e consistente tessuto imprenditoriale locale per accrescere le occasioni di scambio e di conoscenza con il territorio.○ Rapporti e mobilità internazionale	<ul style="list-style-type: none">– MINACCE<ul style="list-style-type: none">○ Riduzione dei finanziamenti che sta portando al peggioramento dei servizi offerti

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Come emerso dai dati relativi alla valutazione della didattica e dalle impressioni di alcuni studenti interpellati sull'argomento, la commissione ritiene che, ai fini di un miglioramento del corso di studio, con particolare riferimento a un maggior coinvolgimento degli studenti, si possa intervenire nei seguenti modi:

- organizzazione di seminari a Pordenone e maggiori pubblicità su iniziative analoghe svolte a Udine;
- incrementare il numero di occasioni di contatto tra gli studenti e il territorio (aziende e istituzioni);
- proporre l'utilizzo, anche parziale, di materiale didattico in inglese per dare agli studenti, fin dall'inizio del corso di studio, l'opportunità di acquisire strumenti linguistici indispensabili nel mondo del lavoro.

Tra le altre azioni correttive da porre in essere rispetto agli elementi di debolezza emersi si segnalano le seguenti:

- analisi del materiale didattico predisposto dal singolo docente;
- inserimento di vincoli relativi alla distanza minima tra due appelli e copertura dell'intera finestra d'esame con appelli;
- Segnalazione agli organi competenti delle criticità emerse tramite gli studenti relative ai servizi di contesto: Ufficio mobilità internazionale.

A3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Con riferimento alla condizione occupazionale, i dati Almalaurea evidenziano che nel triennio 2008-2010, a fronte di un aumento del tasso di disoccupazione dal 10,8% al 13,8% (con una punta per i laureati del 2009 del 16,7%), vi è stato un consistente aumento di studenti che (lavoratori o non) decidono di iscriversi a un corso di laurea magistrale. Nel complesso i dati sulla condizione occupazionale paiono lusinghieri, in quanto lo studente del Corso di laurea triennale in Economia aziendale di Pordenone al termine degli studi trova nell'85% dei casi una risposta positiva alle sue esigenze formative e/o professionali. Così, a un anno dalla laurea, per i laureati del 2010, il 32,5% risulta occupato, il 18,8% occupato e iscritto alla specialistica e il 34,4% iscritto alla specialistica. Ciò è peraltro confermato dal dato (75%) relativo all'utilizzo delle competenze acquisite con la laurea.

In relazione al rapporto con imprese e istituzioni si segnala la presenza nel CdS di insegnamenti e moduli didattici sviluppati in coerenza con le esigenze del territorio. In linea con il giudizio espresso dagli studenti, si conferma la validità dell'offerta di tirocini e job placement. Si rileva tuttavia l'assenza di un sistema di controllo del livello di soddisfazione e dei problemi relativi ai tirocini. Risultano ancora poco sviluppate iniziative di orientamento in uscita in termini di monitoraggio sistematico del percorso lavorativo intrapreso dai laureati del CdS.

b - ANALISI DEI PUNTI DI FORZA , DELLE AREE DA MIGLIORARE, ANCHE IN RELAZIONE AL CONTESTO NEL QUALE IL CS SI TROVA A OPERARE

	POSITIVO	NEGATIVO
INTERNO	<ul style="list-style-type: none"> - FORZA <ul style="list-style-type: none"> o Assorbimento occupazionale dei laureati o Efficacia percepita del titolo di studio o Richiesta di tirocini da parte delle aziende locali o Presenza di insegnamenti e moduli didattici coerenti con le esigenze espresse dal territorio 	<ul style="list-style-type: none"> - DEBOLEZZA <ul style="list-style-type: none"> o Manca di un monitoraggio sistematico dei tirocini o Mancanza di un monitoraggio completo sul collocamento dei laureati triennali o Limitata attività di orientamento in uscita
ESTERNO	<ul style="list-style-type: none"> - OPPORTUNITA' <ul style="list-style-type: none"> o Progetti di internazionalizzazione dell'offerta formativa di secondo livello 	<ul style="list-style-type: none"> - MINACCE <ul style="list-style-type: none"> o La crisi economico nazionale e locale che, anche con riferimento a comparti di tradizionale assorbimento della forza lavoro, non offre prospettive rosee.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Le azioni correttive che la Commissione ritiene opportuno e possibile intraprendere, anche considerando le risorse umane e finanziarie disponibili, sono:

- verifica periodica della situazione dei tirocini, cercando nel contempo di aumentare le sinergie con il tessuto imprenditoriale e istituzionale locale al fine di trovare nuovi sbocchi. Tale azione dovrebbe rappresentare la naturale prosecuzione delle occasioni di incontro tra studenti e territorio durante il percorso di studio (anche queste da incrementare, v. scheda A2c);
- potenziamento del sistema informativo al fine di mettere a disposizione del Consiglio di corso di studio maggiori elementi sul collocamento dei laureati, sugli sbocchi occupazionali, rendendo possibile effettuare analisi più complete ed efficaci sulla corrispondenza (coerenza) tra gli obiettivi formativi e l'offerta di lavoro.

Considerata, infine, l'elevata percentuale di laureati che decide di iscriversi a un Corso di laurea magistrale, si segnala l'opportunità di svolgere una più efficace attività di orientamento in uscita con riferimento all'offerta formativa presente nei Corsi attivati o da attivare a Udine.

Allegati: Tabelle SCON
 Sintesi presentazione CISIA sui dati del test di accesso
 Sono stati inoltre utilizzati i dati CENSIS
 Estratto Verbale CCS di approvazione del 5.03.2013

DATI PER RAPPORTO DI RIESAME

A1 – INGRESSO NEL CdS, REGOLARITÀ DEL PERCORSO DI STUDIO, USCITA DAL CdS

DATI DI ANDAMENTO DEL CDS IN TERMINI DI ATTRATTIVITÀ

Tabella 1 – Studenti iscritti al primo anno – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Tipologia di iscrizione	Corso D.M. 270/2004			
Classe	Corso di studio	Cod corso		2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
L-18	ECONOMIA AZIENDALE (PORDENONE)	719	Iscritti al I anno	137	151	145	127
			di cui Immatricolati al I anno	135	149	142	122
			di cui Immatricolati puri	113	130	114	99

Tabella 2 – Studenti immatricolati al primo anno per provenienza geografica – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Provenienza geografica	2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
Classe	Corso di studio	Cod. corso		Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %
L-18	ECONOMIA AZIENDALE (PORDENONE)	719	Provincia di Udine	1	0,7%	2	1,3%	1	0,7%		
			Altre province FVG	80	59,3%	75	50,3%	69	48,6%	55	45,1%
			Altre regioni	44	32,6%	61	40,9%	59	41,5%	52	42,6%
			Esteri	10	7,4%	11	7,4%	13	9,2%	15	12,3%
			Totale	135	100,0%	149	100,0%	142	100,0%	122	100,0%

Nota:

"Altre regioni": comprende anche i cittadini italiani con residenza estera. "Esteri": studenti con cittadinanza straniera.

Tabella 3 – Studenti immatricolati al primo anno per tipo di scuola secondaria – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Tipo scuola superiore	2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
Classe	Corso di studio	Cod. corso		Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %
L-18	ECONOMIA AZIENDALE (PORDENONE)	719	Licei	41	30,4%	50	33,6%	46	32,4%	44	36,1%
			Istituti tecnici	76	56,3%	70	47,0%	73	51,4%	56	45,9%
			Istituti professionali	14	10,4%	18	12,1%	16	11,3%	19	15,6%
			Altri	4	3,0%	11	7,4%	7	4,9%	3	2,5%
			Totale	135	100,0%	149	100,0%	142	100,0%	122	100,0%

Nota:

"Licei" comprende: liceo classico, scientifico, linguistico e artistico (classificazione MIUR).

"Altri" comprende: scuola estera, istituti magistrali, scuola regionale e le altre tipologie di scuola secondaria non ricomprese nelle altre tre classificazioni (Licei, Istituti tecnici e istituti professionali).

Tabella 4 – Studenti immatricolati al primo anno per classe di voto conseguito alla maturità – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Corso D.M. 270/04								
Classe	Corso di studio	Cod. corso	Classe di voto maturità	2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
				Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %
L-18	ECONOMIA AZIENDALE (PORDENONE)	719	60-69	51	37,8%	61	40,9%	39	27,5%	55	45,1%
			70-79	33	24,4%	47	31,5%	58	40,8%	40	32,8%
			80-89	23	17,0%	25	16,8%	33	23,2%	13	10,7%
			90-100	27	20,0%	13	8,7%	9	6,3%	12	9,8%
			Titolo di studio straniero	1	0,7%	3	2,0%	3	2,1%	2	1,6%
			Totale	135	100,0%	149	100,0%	142	100,0%	122	100,0%
			Voto mediano	73,0		70,0		74,0		70,0	

Nota:
Per la definizione dell'ampiezza delle classi di voto è stata utilizzata la classificazione MIUR.

DATI DI ANDAMENTO DEL CDS IN TERMINI DI ESITI DIDATTICI

Tabella 5 – Flussi "in uscita" degli studenti iscritti: passaggi, trasferimenti e abbandoni – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Corso D.M. 270/04			
Classe	Corso di studio	Cod. corso	Tipologie	2009/2010	2010/2011	2011/2012
L-18	ECONOMIA AZIENDALE (PORDENONE)	719	Passaggi in uscita	6	3	8
			Trasferimenti in uscita	2	2	1
			Abbandoni	46	60	29
			Totale	54	65	38

Tabella 6 - Flussi "in entrata" degli studenti iscritti: passaggi e trasferimenti - dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Corso D.M. 270/04			
Classe	Corso di studio	Cod. corso	Tipologie	2009/2010	2010/2011	2011/2012
L-18	ECONOMIA AZIENDALE (PORDENONE)	719	Passaggi in entrata	11	17	22
			Trasferimenti in entrata	1		6
			Totale	12	17	28

Tabella 7 – Analisi per coorte degli studenti immatricolati nell'a.a. 2008/2009 e quantità CFU acquisiti – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Anni accademici	Immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi	di cui con almeno un 1 CFU acquisito	Totale CFU acquisiti da immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi	Flussi in uscita degli studenti durante l'a.a. di riferimento					
Classe	Corso di studio	Cod. corso					Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Laureandi
L-18	ECONOMIA AZIENDALE (PORDENONE)	719	2008/2009 - I anno	153		4.752		1		32		
			2009/2010 - II anno	120		3.699	2	4	1	10		
			2010/2011 - III anno	103		4.495		1		13	37	
			2011/2012 - I anno fuori corso	52		1.161	1	2		2	6	15

Tabella 8 – Analisi per coorte degli studenti immatricolati nell'a.a. 2009/2010 e quantità CFU acquisiti – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Anni accademici	Immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi	di cui con almeno un 1 CFU acquisito	Totale CFU acquisiti da immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi	Flussi in uscita degli studenti durante l'a.a. di riferimento					
Classe	Corso di studio	Cod. corso					Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Laureandi
L-18	ECONOMIA AZIENDALE (PORDENONE)	719	2009/2010 - I anno	134		3.419		1	1	35		
			2010/2011 - II anno	97		3.491		1		9		
			2011/2012 - III anno	87		3.660		5		1	22	16
			2012/2013 - I anno fuori corso	43				2				

Nota:
I dati relativi all'a.a. 2012/2013 non sono definitivi.

Tabella 9 – Analisi per coorte degli studenti immatricolati nell'a.a. 2010/2011 e quantità CFU acquisiti – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Anni accademici	Immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi	di cui con almeno un 1 CFU acquisito	Totale CFU acquisiti da immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi	Flussi in uscita degli studenti durante l'a.a. di riferimento					
Classe	Corso di studio	Cod. corso					Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Laureandi
L-18	ECONOMIA AZIENDALE (PORDENONE)	719	2010/2011 - I anno	145		4.920		1	2	29		
			2011/2012 - II anno	113		5.073		1	1	5	1	
			2012/2013 - III anno	100		450						

Nota:
I dati relativi all'a.a. 2012/2013 non sono definitivi.

Tabella 10 – Voto mediano acquisito negli esami – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Mediana voto esami			
Classe	Corso di studio	Cod. corso	Anno di corso	Corso D.M. 270/04		
				2009/2010	2010/2011	2011/2012
L-18	ECONOMIA AZIENDALE (PORDENONE)	719	1	24,0	22,0	24,0
			2	24,0	24,0	23,0
			3		25,0	24,0
			Mediana del Cds	24,0	24,0	24,0

Nota:
La mediana è riferita al voto degli esami sostenuti dallo studente (esclusi, quindi, gli esami convalidati e riconosciuti).
Nel calcolo della mediana, il voto "30 e lode" viene conteggiato come "30".

DATI DI ANDAMENTO DEL CDS IN TERMINI DI LAUREABILITÀ

Tabella 11 – Laureati in corso e fuori corso – dati per anno accademico

Corso D.M. 270/04			Corso D.M. 509/99		Corso D.M. 270/04				
Classe	Corso di studio	Cod. corso	In corso/Fuori corso	2009/2010		2010/2011		2011/2012*	
				Laureati	Composizione %	Laureati	Composizione %	Laureati	Composizione %
L-18	ECONOMIA AZIENDALE (PORDENONE)	719	In corso	29	40,8%	44	100,0%	25	75,8%
			Fuori corso	42	59,2%			8	24,2%
			Totale	71	100,0%	44	100,0%	33	100,0%

Nota:
*Il numero di laureati nell'a.a. 2011/12 non è definitivo, considerata la data di aggiornamento delle presenti statistiche.

Fonte: elaborazioni Servizio Sviluppo e controllo direzionale (SCON)– Data Warehouse d'Ateneo – aggiornamento al 31/01/2013.

VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Tabella 12 – Valutazione della didattica a.a. 2011/2012: sintesi dei giudizi espressi dagli studenti frequentanti il corso di laurea in Economia Aziendale (Pordenone) – cod. 719

Domande	N. risposte	Valutazioni espresse (scala 0 - 10)		
		Mediana	Media	Deviazione standard
1. Chiarezza ed efficacia espositiva del docente	1245	8	7,5	1,8
2. Interesse e motivazione che il docente suscita negli studenti	1242	7	7,1	1,8
3. Tempo dedicato ad esempi, applicazioni, esercitazioni o analisi di casi	1179	8	7,6	1,8
4. Indicazioni fornite dal docente su come affrontare lo studio della materia	1224	7	7,1	1,8
5. Congruità e adeguatezza dei materiali e dei sussidi didattici utilizzati	1216	8	7,5	1,7
6. Rispetto degli orari e dei giorni di lezione	1242	9	8,5	1,6
7. Rispetto degli orari e dei giorni di ricevimento	270	9	8,5	1,5
8. Disponibilità e correttezza verso gli studenti	1219	9	8,5	1,5
9. Il livello di soddisfazione globale del corso è	1239	8	7,6	1,7

Fonte: elaborazioni Servizio Sviluppo e controllo direzionale su dati derivanti dai questionari cartacei di valutazione della didattica – a.a. 2011/2012.

Condizione occupazionale dei laureati

Le indagini AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati sono effettuate a 1 e 3 anni dalla laurea per i corsi di laurea magistrale, mentre per tutti gli altri corsi, il riferimento temporale è solo a 1 anno.

Considerata la recente attivazione dei corsi ex D.M. 270/2004, le indagini AlmaLaurea si riferiscono alla condizione occupazionale dei laureati a corsi di ordinamenti precedenti, come di seguito specificato.

I dati sotto riportati si riferiscono ai corsi Economia aziendale - cod. 315 (Udine) e cod. 314 (Pordenone) ex D.M. 509/99.

Sezione A2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2008	laureati 2009	laureati 2010
COLLETTIVO INDAGATO			
Numero di laureati	159	146	179
Numero di intervistati	143	133	160
Numero di occupati	82	67	82
EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE PER L'ATTUALE LAVORO			
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)			
Molto efficace/Efficace	28,8	35,4	28,4
Abbastanza efficace	50,0	32,3	35,8
Poco/Per nulla efficace	21,3	32,3	35,8
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	N.D.	7,1	7,2

Sezione A3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Condizione occupazionale e ingresso nel mondo del lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2008	laureati 2009	laureati 2010
COLLETTIVO INDAGATO			
Numero di laureati	159	146	179
Numero di intervistati	143	133	160
CONDIZIONE OCCUPAZIONALE			
Condizione occupazionale e formativa (%)			
Lavora e non è iscritto alla specialistica	43,4	33,8	32,5
Lavora ed è iscritto alla specialistica	14,0	16,5	18,8
Non lavora ed è iscritto alla specialistica	32,9	34,6	34,4
Non lavora, non è iscritto alla specialistica e non cerca	0,7	2,3	2,5
Non lavora, non è iscritto alla specialistica ma cerca	9,1	12,8	11,9
Condizione occupazionale (%)			
Lavora	57,3	50,4	51,3
Non lavora e non cerca	31,5	33,1	32,5
Non lavora ma cerca	11,2	16,5	16,3
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	31,5	33,1	31,9
Quota che lavora, per genere (%)			
Uomini	47,9	46,8	45,6

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2008	laureati 2009	laureati 2010
Donne	62,1	53,5	56,8
Esperienze di lavoro post-laurea (%)			
Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea	16,1	15,8	17,5
Non ha mai lavorato dopo la laurea	26,6	33,8	31,3
Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	63,6	56,4	58,8
Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	10,8	16,7	13,8
INGRESSO NEL MERCATO DEL LAVORO			
Numero di occupati	82	67	82
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)			
Prosegue il lavoro iniziato prima della laurea	45,1	37,3	45,1
Non prosegue il lavoro iniziato prima della laurea	15,9	22,4	25,6
Ha iniziato a lavorare dopo la laurea	39,0	40,3	29,3
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)			
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	1,3	1,1	0,9
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	1,3	3,2	2,4
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	2,4	4,2	3,2

Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2008	laureati 2009	laureati 2010
COLLETTIVO INDAGATO			
Numero di laureati	159	146	179
Numero di intervistati	143	133	160
Numero di occupati	82	67	82
UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO			
Ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	27,0	28,0	40,5
Tipo di miglioramento notato nel lavoro (%)			
Dal punto di vista economico	30,0	42,9	13,3
Nella posizione lavorativa	-	28,6	13,3
Nelle mansioni svolte	10,0	14,3	20,0
Nelle competenze professionali	60,0	14,3	53,3
Sotto altri punti di vista	-	-	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)			
In misura elevata	26,8	31,3	23,2
In misura ridotta	59,8	43,3	52,4
Per niente	12,2	25,4	24,4
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)			
Richiesta per legge	3,7	10,4	9,8
Non richiesta ma necessaria	18,3	9,0	14,6
Non richiesta ma utile	57,3	52,2	48,8
Non richiesta nè utile	20,7	28,4	26,8

Fonte: dati XXII, XIII e XIV Indagine AlmaLaurea sulla *Condizione occupazionale dei laureati*. Gli anni di indagine sono rispettivamente 2009, 2010 e 2011.

Legenda:

"*" = dati non indicati per un numero di intervistati < 5

"-" = percentuali bassissime, uguali o prossime allo 0

"np." = statistica non calcolata perché non pertinente

"N.D." = dato non disponibile: la domanda non era presente all'interno dell'indagine del 2009

NOVITA' 2013

RISULTATI TEST ECONOMIA 2012

confronto negli anni



www.cisiaonline.it

STORICO DEI PARTECIPANTI

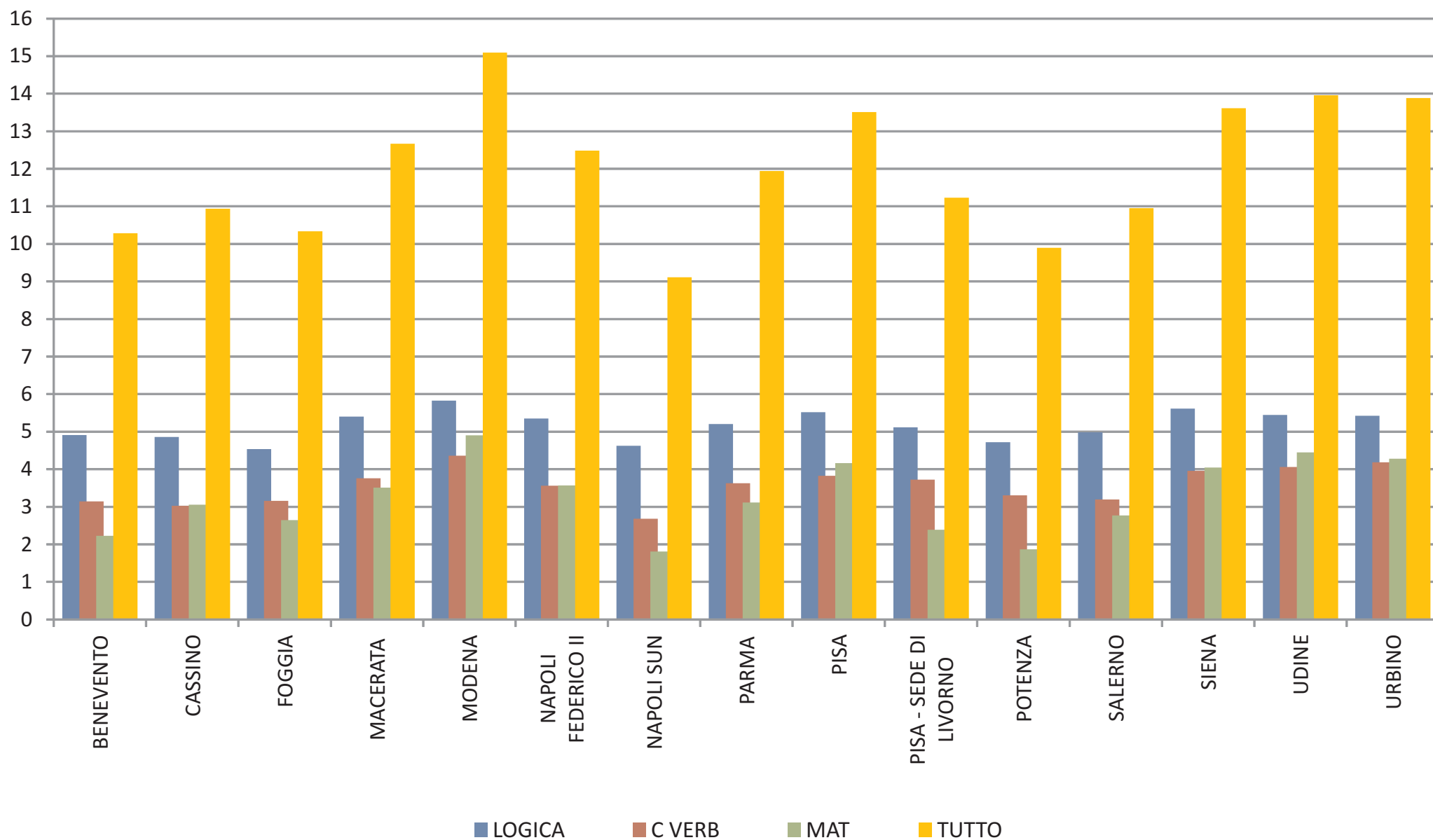
TEST CISIA ECONOMIA

SEDE TEST	PARTECIPANTI				
	2012	2011	2010	2009	2008
BENEVENTO	349	314	329	358	
CAGLIARI			1017	940	
CASSINO	321	234	271		
FIRENZE			1211	1269	1122
FOGGIA	295	394	499	443	
MACERATA	132	119	133		
MODENA	724	853	659	700	
NAPOLI FEDERICO II	1353				
NAPOLI SUN	697	628			
PARMA	617	646			
PISA	965	964	875	708	366
POTENZA	204	245	228		
ROMA TOR VERGATA			1573		
SALERNO	1251	1170	1230	1535	1479
SASSARI		ND	415	413	
SIENA	634	669	514	465	110
UDINE	446	480	504	457	
URBINO	90	91	137	108	
Totale complessivo	8078	6807	9595	7396	3077

CONFRONTO GENERALE TRA LE SEDI NEGLI ANNI

SEDE TEST	2012					2011					2010					2009								
	PARTECIPANTI	VOTO MEDIO DIPLOMA	LOGICA	TESTO	MATEMATICA	PUNTEGGIO TOTALE	PARTECIPANTI	VOTO MEDIO DIPLOMA	LOGICA	TESTO	MATEMATICA	PUNTEGGIO TOTALE	PARTECIPANTI	VOTO MEDIO DIPLOMA	LOGICA	TESTO	MATEMATICA	PUNTEGGIO TOTALE	PARTECIPANTI	VOTO MEDIO DIPLOMA	LOGICA	TESTO	MATEMATICA	PUNTEGGIO TOTALE
BENEVENTO	349	80,24	4,91	3,14	2,23	10,29	314	80,52	5,26	4,49	1,83	11,58	329	77,87	5,29	4,45	1,76	11,51	358	79,22	3,29	3,40	2,94	9,63
% di successo			37,80%	34,91%	17,15%	29,39%			40,49%	44,90%	14,05%	32,17%			40,72%	44,52%	13,53%	31,96%			27,42%	33,99%	16,36%	24,09%
CAGLIARI													1017	75,72	6,72	5,80	2,52	15,04	940	75,69	4,20	3,84	2,97	11,01
% di successo															51,69%	58,02%	19,39%	41,78%			35,01%	38,43%	16,50%	27,53%
CASSINO	321	78,02	4,86	3,02	3,05	10,94	234	75,72	5,04	4,04	1,13	10,22	271	75,66	5,52	4,73	1,65	11,91						
% di successo			37,40%	33,59%	23,49%	31,26%			38,78%	40,40%	8,73%	28,38%			42,50%	47,31%	12,70%	33,07%						
FIRENZE													1211	76,45	6,92	5,81	3,56	16,29	1269	77,30	5,67	4,26	5,72	15,65
% di successo															53,23%	58,06%	27,42%	45,25%			47,22%	42,61%	31,77%	39,11%
FOGGIA	295	77,55	4,54	3,16	2,64	10,34	394	79,58	5,91	4,81	2,51	13,23	499	78,94	5,66	5,04	2,51	13,22	443	79,48	3,96	3,67	4,74	12,37
% di successo			34,90%	35,07%	20,34%	29,54%			45,47%	48,08%	19,31%	36,75%			43,56%	50,42%	19,31%	36,71%			33,04%	36,71%	26,31%	30,93%
MACERATA	132	79,61	5,40	3,76	3,51	12,67	119	79,13	5,95	5,61	2,18	13,73	133	79,29	6,83	6,18	3,07	16,07						
% di successo			41,54%	41,81%	26,98%	36,20%			45,73%	56,11%	16,74%	38,15%			52,52%	61,77%	23,60%	44,64%						
MODENA	724	77,21	5,83	4,36	4,91	15,10	853	77,17	6,97	5,66	3,36	15,99	659	77,21	7,75	6,77	4,40	18,93	700	77,85	5,84	4,49	6,35	16,68
% di successo			44,84%	48,47%	37,73%	43,14%			53,63%	56,58%	25,83%	44,41%			59,64%	67,73%	33,88%	52,59%			48,68%	44,87%	35,30%	41,71%
NAPOLI FEDERICO II	1353	79,38	5,35	3,56	3,57	12,48																		
% di successo			41,13%	39,60%	27,46%	35,66%																		
NAPOLI SUN	697	78,40	4,62	2,68	1,81	9,12	628	78,51	5,30	3,99	1,33	10,61												
% di successo			35,56%	29,79%	13,94%	26,04%			40,74%	39,87%	10,20%	29,47%												
PARMA	617	74,62	5,20	3,63	3,11	11,94	646	76,07	6,16	5,22	2,46	13,85												
% di successo			40,01%	40,30%	23,93%	34,11%			47,42%	52,23%	18,94%	38,47%												
PISA	905	77,88	5,52	3,83	4,16	13,51	895	77,94	6,54	5,34	2,97	14,85	875	77,54	7,23	6,22	3,97	17,42	669	79,10	5,34	4,18	6,50	16,02
% di successo			42,43%	42,52%	32,04%	38,59%			50,28%	53,43%	22,82%	41,24%			55,62%	62,17%	30,53%	48,38%			44,50%	41,79%	36,12%	40,05%
PISA - SEDE DI LIVORNO	60	73,74	5,12	3,72	2,39	11,23	69	73,91	6,37	5,08	2,11	13,57												
% di successo			39,36%	41,34%	18,40%	32,08%			49,02%	50,80%	16,25%	37,68%												
POTENZA	204	75,98	4,72	3,31	1,87	9,90	245	74,37	5,38	4,73	1,30	11,41	228	74,61	5,82	5,60	2,00	13,43						
% di successo			36,30%	36,75%	14,38%	28,27%			41,39%	47,31%	9,98%	31,69%			44,80%	56,03%	15,41%	37,31%						
ROMA TOR VERGATA													1573	77,03	7,73	6,36	4,02	18,10						
% di successo															59,43%	63,59%	30,91%	50,29%						
SALERNO	1251	79,15	4,99	3,19	2,77	10,95	1170	79,23	6,02	4,41	1,95	12,38	1230	78,42	6,19	4,92	2,58	13,70	1535	78,15	3,79	3,46	3,37	10,61
% di successo			38,37%	35,50%	21,31%	31,29%			46,33%	44,11%	14,99%	34,40%			47,65%	49,24%	19,82%	38,04%			31,56%	34,55%	18,71%	26,52%
SASSARI													415	75,24	6,20	5,21	1,76	13,17	413	77,38	4,02	3,96	2,54	10,51
% di successo															47,70%	52,10%	13,51%	36,57%			33,48%	39,56%	14,09%	26,27%
SIENA	634	79,98	5,61	3,95	4,05	13,61	669	79,98	6,42	5,49	3,23	15,14	514	80,13	7,09	6,14	4,95	18,19	465	79,97	4,77,10%	407,26%	618,17%	1502,53%
% di successo			43,18%	43,94%	31,12%	38,90%			49,38%	54,93%	24,86%	42,06%			54,55%	61,44%	38,09%	50,52%			39,76%	40,73%	34,34%	37,56%
UDINE	446	75,48	5,45	4,06	4,45	13,96	480	76,22	6,84	5,86	3,29	15,99	504	74,41	7,26	6,55	3,98	17,78	457	76,70	5,42	4,48	5,58	15,48
% di successo			41,92%	45,09%	34,22%	39,88%			52,60%	58,64%	25,33%	44,43%			55,87%	65,45%	30,58%	49,40%			45,16%	44,76%	31,03%	38,70%
URBINO	90	80,98	5,42	4,18	4,28	13,89	91	81,41	6,14	5,49	2,41	14,05	137	81,49	7,43	6,38	3,35	17,16	108	80,53	5,04	4,12	5,42	14,59
% di successo			41,71%	46,48%	32,93%	39,67%			47,25%	54,95%	18,55%	39,03%			57,13%	63,76%	25,79%	47,65%			42,01%	41,23%	30,13%	36,47%
TOTALE NAZIONALE	8078	78,19	5,22	3,54	3,37	12,14	6807	78,07	6,16	5,00	2,46	13,62	9595	77,14	6,84	5,81	3,30	15,95	7396	77,91	4,68	3,96	4,64	13,28
			40,18%	39,39%	25,96%	34,69%			47,36%	50,04%	18,91%	37,83%			52,61%	58,10%	25,35%	44,29%			38,99%	39,57%	25,80%	33,20%

2012 - CONFRONTO SUI PUNTEGGI MEDI TOTALI E DI OGNI SEZIONE



ANDAMENTO STORICO DEI PARTECIPANTI PER TIPOLOGIA DI SCUOLA

TIPO SCUOLA	GENERE	2012					2011					2010					2009								
		PARTECIPANTI	V DIP 100ESIMI	LOGICA	C.VERBALE	MATEMATICA	PUNTEGGIO TOT	PARTECIPANTI	V DIP 100ESIMI	LOGICA	C.VERBALE	MATEMATICA	PUNTEGGIO TOT	PARTECIPANTI	V DIP 100ESIMI	LOGICA	C.VERBALE	MATEMATICA	PUNTEGGIO TOT	PARTECIPANTI	V DIP 100ESIMI	LOGICA	C.VERBALE	MATEMATICA	PUNTEGGIO TOT
AL	F	378	79,25	4,90	3,62	3,07	11,60	370	80,00	6,04	4,85	1,98	12,88	312	78,67	6,25	5,27	2,75	14,27	187	80,82	3,89	3,83	3,29	11,02
	M	295	73,21	5,50	3,71	4,19	13,40	289	75,38	6,11	5,48	3,10	14,68	251	73,15	6,48	5,24	3,08	14,81	107	74,99	4,34	3,56	4,12	12,03
AL Totale		673	76,58	5,17	3,66	3,56	12,39	659	77,98	6,07	5,12	2,47	13,67	563	76,20	6,35	5,26	2,90	14,51	294	78,78	4,06	3,73	3,59	11,38
GE	F	93	81,56	4,80	3,79	2,56	11,15	151	82,47	6,06	5,45	1,45	12,96	222	78,57	6,42	5,55	2,59	14,56	357	79,74	3,69	3,75	2,85	10,29
	M	158	74,70	5,27	3,38	3,34	12,00	237	76,75	6,18	5,71	2,48	14,37	278	73,53	6,79	5,63	2,57	14,99	289	75,92	4,56	3,94	3,48	11,99
GE Totale		251	77,24	5,10	3,53	3,05	11,68	388	78,98	6,14	5,61	2,08	13,82	500	75,77	6,63	5,60	2,58	14,80	646	78,02	4,08	3,84	3,13	11,05
IA	F	19	81,00	4,42	2,74	1,91	9,07	14	82,93	5,38	3,98	1,52	10,88	32	81,06	5,45	4,64	1,95	12,03	23	78,73	2,65	2,83	2,41	7,89
	M	9	78,56	3,94	3,00	1,17	8,11	5	69,40	4,75	3,55	0,65	8,95	15	74,20	6,43	5,37	2,87	14,67	8	73,50	2,78	1,41	1,38	5,56
IA Totale		28	80,21	4,27	2,82	1,67	8,76	19	79,37	5,21	3,87	1,29	10,37	47	78,87	5,76	4,87	2,24	12,87	31	77,33	2,69	2,46	2,15	7,29
IP	F	109	82,52	3,99	2,13	1,09	7,21	178	81,98	4,74	3,52	0,53	8,79	252	80,12	5,37	4,37	1,38	11,12	254	82,74	3,18	3,16	1,88	8,22
	M	73	79,19	4,67	2,84	1,51	9,02	129	78,02	5,32	4,61	1,71	11,64	173	77,61	6,12	5,15	2,00	13,27	155	78,72	3,95	3,15	2,50	9,60
IP Totale		182	81,20	4,26	2,42	1,26	7,94	307	80,32	4,99	3,98	1,03	9,99	425	79,10	5,68	4,69	1,63	12,00	409	81,26	3,47	3,16	2,11	8,74
IT	F	77	80,13	4,74	3,06	2,48	10,29	136	79,50	5,93	4,69	1,59	12,20	163	80,95	7,24	5,87	2,92	16,03	157	80,99	4,39	4,02	4,39	12,80
	M	280	75,05	5,37	3,57	3,65	12,59	356	74,54	6,19	5,14	2,46	13,80	494	73,56	6,75	5,82	3,00	15,57	442	74,96	5,14	4,03	4,15	13,32
IT Totale		357	76,14	5,24	3,46	3,40	12,09	492	75,91	6,12	5,02	2,22	13,36	657	75,40	6,87	5,84	2,98	15,69	599	76,56	4,95	4,03	4,21	13,18
LC	F	320	81,15	5,09	3,75	2,76	11,59	310	81,01	6,70	5,29	2,13	14,13	547	79,05	7,22	6,33	3,01	16,56	359	79,94	4,48	4,46	3,95	12,89
	M	299	76,92	5,79	4,20	3,22	13,21	247	76,89	6,68	6,07	2,60	15,35	453	74,90	7,90	6,88	3,52	18,30	263	75,05	5,69	4,51	4,19	14,39
LC Totale		619	79,10	5,43	3,97	2,98	12,38	557	79,18	6,69	5,63	2,34	14,67	1000	77,17	7,53	6,58	3,24	17,35	622	77,87	4,99	4,48	4,05	13,52
LL	F	61	78,66	4,20	3,36	1,93	9,48	68	83,84	5,85	4,13	1,24	11,22	146	78,95	6,63	6,15	2,32	15,10	164	80,19	4,20	4,21	2,85	11,26
	M	16	70,94	4,67	3,09	2,97	10,73	10	71,10	4,30	4,53	2,25	11,08	42	73,24	7,19	6,62	2,49	16,30	37	73,72	4,90	3,60	3,77	12,27
LL Totale		77	77,05	4,30	3,30	2,15	9,74	78	82,21	5,65	4,18	1,37	11,20	188	77,68	6,75	6,26	2,36	15,37	201	78,99	4,32	4,10	3,02	11,45
LS	F	1005	79,56	5,17	3,46	4,20	12,83	998	79,55	6,54	4,52	3,17	14,22	1403	78,35	7,06	5,89	4,62	17,57	1117	78,48	4,74	4,08	6,79	15,61
	M	1548	74,25	5,88	3,85	4,75	14,49	1515	74,42	6,74	5,41	3,76	15,92	2130	73,02	7,65	6,53	4,71	18,89	1510	73,67	5,82	4,27	6,65	16,74
LS Totale		2553	76,34	5,60	3,70	4,53	13,84	2513	76,46	6,66	5,06	3,52	15,24	3533	75,14	7,41	6,28	4,67	18,36	2627	75,72	5,36	4,19	6,71	16,26
MP	F	144	78,61	4,58	2,97	1,73	9,28	142	78,43	5,61	4,06	0,89	10,56	219	79,87	5,78	4,89	1,90	12,58	132	80,14	3,39	3,66	2,06	9,11
	M	50	75,26	5,80	3,83	3,13	12,75	38	76,33	6,49	5,62	2,39	14,49	53	74,17	6,67	5,02	2,39	14,09	24	78,43	5,14	3,97	3,83	12,94
MP Totale		194	77,75	4,89	3,19	2,09	10,18	180	77,99	5,79	4,39	1,21	11,39	272	78,76	5,96	4,92	2,00	12,87	156	79,88	3,66	3,71	2,33	9,70
TC	F	877	83,06	4,54	3,21	1,80	9,56	808	82,21	5,59	4,48	1,01	11,09	1091	79,84	6,14	5,11	1,99	13,24	861	82,83	3,99	3,71	3,56	11,26
	M	866	78,21	5,05	3,56	2,45	11,07	740	77,87	5,67	5,42	1,88	12,97	1128	75,98	6,48	5,67	2,24	14,38	814	78,38	4,68	3,86	3,80	12,33
TC Totale		1743	80,65	4,80	3,39	2,13	10,31	1548	80,13	5,63	4,93	1,43	11,99	2219	77,88	6,31	5,39	2,12	13,82	1675	80,66	4,33	3,78	3,68	11,78
Totale complessivo		8078	78,19	5,22	3,54	3,37	12,14	6741	78,07	6,19	5,03	2,46	13,67	9404	76,45	6,84	5,81	3,30	15,95	7260	77,92	4,71	3,98	4,66	13,34

MOBILITA' DEGLI STUDENTI

2012	REGIONE SCUOLA DI PROVENIENZA																				Totale complessivo	PERCENTUALE FUORI REGIONE	
	ABRUZZO	BASILICATA	CALABRIA	CAMPANIA	ESTERO	EMILIA ROMAGNA	FRIULI VENEZIA GIULIA	LAZIO	LIGURIA	LOMBARDIA	MARCHE	MOLISE	PIEMONTE	PUGLIA	SARDEGNA	SICILIA	TOSCANA	TRENTINO ALTO ADIGE	UMBRIA	VENETO			ND
SEDE_TEST																							
BENEVENTO	1	1		340	1			1			1	1		1							2	349	2,58%
CASSINO	1	1		19				262				10				1					27	321	18,38%
FOGGIA		9	1	3		1						1	1	276	1					1	1	295	6,44%
MACERATA	2	2			1			1			118	1		3		1				1	2	132	10,61%
MODENA E REGGIO EMILIA	2	1	2	4	1	439		2	1	19		1	2	12		4	2	1		1	230	724	39,36%
NAPOLI FEDERICO II																					1353	1353	100,00%
NAPOLI SUN	1			675	1			1						1		2					16	697	3,16%
PARMA	4	21	14	7	16	280		10	20	58	5			66	1	75	20			8	12	617	54,62%
PISA	3	10	27	24	21	1		10	32	3	1		2	22	4	79	548	1	3		114	905	39,45%
PISA - SEDE DI LIVORNO						1			1	2					1	1	45				9	60	25,00%
POTENZA		180	1	18										2							3	204	11,76%
SALERNO		25	6	1214		2							2			1				1		1251	2,96%
SIENA	11	41	17	68	6	1	1	21	4	3	4	6	1	66	3	107	238	1	23	4	8	634	62,46%
UDINE			1	1			243	2												66	133	446	45,52%
URBINO		1	1	4		3		1		1	59	1		3		2	1				13	90	34,44%
Totale complessivo	25	292	70	2415	47	728	244	311	58	86	188	21	8	452	9	272	856	3	26	82	1885	8078	

MOBILITA' DEGLI STUDENTI

2011	REGIONE SCUOLA DI PROVENIENZA																							
	ABRUZZO	BASILICATA	CALABRIA	CAMPANIA	ESTERO	EMILIA ROMAGNA	FRIULI VENEZIA GIULIA	LAZIO	LIGURIA	LOMBARDIA	MARCHE	MOLISE	PIEMONTE	PUGLIA	SARDEGNA	SICILIA	TOSCANA	TRENTINO ALTO ADIGE	UMBRIA	VENETO	ND	Totale complessivo	PERCENTUALE FUORI REGIONE	
SEDE_TEST																								
BENEVENTO				307				1				3		1							2	314	2,23%	
CASSINO			1	22				196				10								1	4	234	16,24%	
FOGGIA		17		4		1		1				3		366		1					1	394	7,11%	
MACERATA		1		1		1		1			107		2	5		1						119	10,08%	
MODENA	1	3	8	7		506	1	1		18	2	1	1	18	3	1	2	3		1	276	853	40,68%	
NAPOLI SUN			1	618				2								2					5	628	1,59%	
PARMA	6	14	14	8		328		1	10	64	2		3	85	4	47	24	2		3	31	646	49,23%	
PISA	2	21	11	16	25	1		5	36	4	1	2	3	27	9	78	613	1	1	1	38	895	31,51%	
PISA - SEDE DI LIVORNO					2	1	1										62				3	69	10,14%	
POTENZA		221	1	18										5								245	9,80%	
SALERNO		32	3	1128				2		1		2		1							1	1170	3,59%	
SIENA	18	38	31	77	11	2		35		1	6	5		57	4	99	257	2	21	1	4	669	61,58%	
UDINE			3	2			354	4		2			1			1			1	91	21	480	26,25%	
URBINO		1	2	3		7					71										7	91	21,98%	
Totale complessivo	27	348	75	2211	38	847	356	249	46	90	189	26	10	565	20	230	958	8	23	98	9	6423	26,05%	

MOBILITA' DEGLI STUDENTI

SEDE_TEST	REGIONE SCUOLA DI PROVENIENZA																			Totale complessivo	PERCENTUALE FUORI REGIONE			
	2010	ABRUZZO	BASILICATA	CALABRIA	CAMPANIA	EMILIA ROMAGNA	ESTERO	FRIULI VENEZIA GIULIA	LAZIO	LIGURIA	LOMBARDIA	MARCHE	MOLISE	PIEMONTE	PUGLIA	SARDEGNA	SICILIA	TOSCANA	TRENTINO ALTO ADIGE			UMBRIA	VENETO	ND
BENEVENTO		1		312		1															15	329	5,17%	
CAGLIARI																					1017	1017	ND	
CASSINO				20				213				8								1	29	271	21,40%	
FIRENZE	6	13	21	15	4		1	5	4	4	4	1	2	6	2	23	1044			3	53	1211	13,79%	
FOGGIA	1	26	1	13		3		2				1		451			1					499	9,62%	
MACERATA	3	1						1			125	2							1			133	6,02%	
MODENA	2	2	8	8	548			2		8	5			10		9	1		1	6	49	659	16,84%	
PISA	1	9	18	13	3			6	30	1	2	1	1	13	7	78	671	2	2	1	16	875	23,31%	
POTENZA		204	1	22												1						228	10,53%	
ROMA TOR VERGATA	26	13	30	38		12	1	1355	1	5	6	4		24	1	22	3	1	13	1	17	1573	13,86%	
SALERNO		23	5	1193				1		2				1		2						3	1230	3,01%
SASSARI				1	1			1						1	405		1			1		4	415	2,41%
SIENA	6	27	22	57		1		26		1	4	5	2	27	6	52	260		5		13	514	49,42%	
UDINE			1	4	2		361	4		2	1			1		3	2		1	100	22	504	28,37%	
URBINO	4	1		5	5			1			95			4		1			2		19	137	30,66%	
TOTALE NAZIONALE	49	320	107	1701	563	17	363	1617	35	23	242	22	5	538	421	191	1983	3	25	113	1257	9595	13,98%	

MOBILITA' DEGLI STUDENTI

SEDE_TEST	REGIONE SCUOLA DI PROVENIENZA																			PERCENTUALE FUORI REGIONE			
	2009	ABRUZZO	BASILICATA	CALABRIA	CAMPANIA	EMILIA ROMAGNA	ESTERO	FRIULI VENEZIA GIULIA	LAZIO	LIGURIA	LOMBARDIA	MARCHE	MOLISE	PIEMONTE	PUGLIA	SARDEGNA	SICILIA	TOSCANA	TRENTINO ALTO ADIGE		UMBRIA	VENETO	Totale complessivo
BENEVENTO				354		1		1					1								1	358	1,12%
CAGLIARI				16	1		1	3					1		897	1					1	921	2,61%
FIRENZE	1	7	25	24	6		1	10	1		7	3		9	7	7	1054	2	6	4	1174	10,22%	
FOGGIA		10		4	2	1					1			425								443	4,06%
MODENA	5	2	9	9	587		1	2		10	4	2		23	1	5	1			6	667	11,99%	
PISA	5	3	16	8			1	4	28	1			1	6	4	42	526		1	3	649	18,95%	
PISA - SEDE DI LIVORNO								1	2								34				37	8,11%	
SALERNO		25	4	1498	1	2		1						1						1	1533	2,28%	
SASSARI	1	1		1				1	1	1			1	1	401	1	1				411	2,43%	
SIENA	1	22	7	33				15		1				12	1	21	111	1	9		234	52,56%	
UDINE				2			329	1		1				1		2				94	430	23,49%	
URBINO	4	1	2	3	4	3					83			3							103	19,42%	
TOTALE NAZIONALE	17	71	63	1952	601	7	333	39	32	14	95	5	4	481	1311	79	1727	3	16	110	6960	9,50%	



Verbale del Consiglio Unificato dei Corsi di Studio di Laurea Triennale in
Economia Aziendale ed Economia e Commercio

OGGETTO: 4. Approvazione Rapporti di Riesame dei corsi di laurea triennali

Il Coordinatore sintetizza il contenuto dei Rapporti di Riesame dei corsi di laurea triennale già forniti ai Consiglieri.

Viene aperta la discussione, intervengono i Consiglieri Prof. Moretti e Prof. Cafarelli.

Il Rapporto di Riesame di Economia e Commercio di Udine viene posto in votazione e approvato all'unanimità.

Il Rapporto di Riesame di Economia Aziendale di Udine viene posto in votazione e approvato all'unanimità.

Il Rapporto di Riesame di Economia Aziendale di Pordenone viene posto in votazione e approvato all'unanimità.

A questo punto i rappresentanti degli studenti, invitati alla seduta, escono dal Consiglio.

FIRMA PRESIDENTE

FIRMA SEGRETARIO